



COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que en la sesión del Pleno Jurisdiccional no presencial del 21 de octubre de 2021 se votaron las siguientes causas:

1. Expediente 04198-2016-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Diego David Rojas Rocha contra la Comandancia General de la Marina de Guerra del Perú y otro. Solicita que se declaren nulas: la Resolución Directoral, a través de la cual se determinó separarlo del Programa de Formación Profesional Técnica y darle de baja de la Marina como alumno del tercer año por causal “medida disciplinaria”; y, la resolución, que declaró infundado su recurso de apelación. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso, entre otros.
2. Expediente 03004-2019-PA/TC (ponencia reasignada a la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Augusto Portillo Vento contra el ex rector de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle y otros. El recurrente cuestiona su exclusión del concurso por una plaza docente del año 2015. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, al honor, entre otros.
3. Expediente 01625-2020-PHC/TC (ponencia reasignada a la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de habeas corpus promovido por Hernán Francisco Herrera Mendoza y otros contra el ex presidente de la República, Martín Vizcarra Cornejo, y otros. Solicita que el Estado se abstenga de prohibir, impedir o reprimir el uso de medios alternativos para combatir en contra de la pandemia causada por la Covid-19, específicamente la utilización del dióxido de cloro, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de sus derechos a la vida, a la integridad personal, entre otros.
4. Expediente 02089-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por José Mendoza Calderón contra la Sala Civil Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República. Solicita que se declare nula la Casación 3227-2016, en el proceso seguido por el recurrente, sobre indemnización, contra la PUCP. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, a la tutela jurisdiccional efectiva, entre otros.
5. Expediente 01969-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas corpus promovido por Steve Iván Delgado Mendoza contra la Primera Sala Nacional Permanente Especializada en Crimen Organizado. Solicita que se declare nula la Resolución 11, que declaró nula la concesión del recurso de apelación interpuesta contra la resolución, que condenó al favorecido por la comisión del delito contra la salud pública en la modalidad de favorecimiento al tráfico ilícito de drogas agravado, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, a la legítima defensa, entre otros.

6. Expediente 02059-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Armadores y Congeladores del Pacífico SA contra el Tribunal Unipersonal de la Sala Laboral Transitoria de la Corte Superior de Justicia de Piura. Solicita que se declare nula la Resolución 20, que confirmó la Resolución 10, que declaró improcedente la solicitud de actuación de oficio de medios probatorios; y la Resolución 13, que declaró fundada en parte la demanda de pago de vacaciones no gozadas. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales y de defensa.
7. Expediente 02075-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por Representaciones e Inversiones Los Ángeles SRL contra la Tercera Sala Especializada en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de La Libertad. Solicita que se declare nula la resolución, que declaró infundada la demanda de otorgamiento de escritura pública promovida por la recurrente; y la Resolución casatoria, que declaró infundado el recurso de casación que interpuso. Alega la vulneración de su derecho a la debida motivación de las resoluciones judiciales.
8. Expediente 02120-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por el Ministerio de Educación contra la Primera Sala del Tribunal de la Autoridad Nacional del Servicio Civil y otro. Solicita que se declaren nulas: la Resolución Administrativa, que ordenó la reposición; y, la Resolución 10, que confirmó la Resolución 4, que declaró fundado, en parte, el proceso de cumplimiento promovido por Carlos Hipólito Cuenca, y ordenó que se cumpla con la reposición como docente de aula de la Institución Educativa 2023. Alega la vulneración de su derecho a la debida motivación de las resoluciones judiciales.
9. Expediente 02150-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de hábeas corpus promovido por Daniel Castañeda Serrano contra la Sala Penal Permanente de la Corte Suprema de Justicia de la República. Solicita que se declare nula la sentencia de casación, que declaró fundado parcialmente el recurso de casación interpuesta por la fiscal superior nacional, casaron parcialmente la sentencia de vista; y ordenó que un nuevo colegiado superior realice una nueva audiencia de apelación en cumplimiento de lo dispuesto por la sentencia casatoria. Alega la vulneración de sus derechos a la libertad personal, al debido proceso, entre otros.
10. Expediente 02199-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Filida Chávez Alva contra la Derrama Magisterial. Solicita que se declaren inaplicables las cartas emitidas por la demandada y se disponga su retiro como miembro asociado de la misma. Asimismo, requiere que se ordene que la emplazada levante el FLAC de descuentos de aportaciones y la devolución de todos sus aportes, sus intereses y utilidades que se han generado hasta la fecha de su retiro. Alega la vulneración de su derecho de asociación.
11. Expediente 02214-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Omer Alfredo Bustamante Chire contra la Sala Penal Permanente de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Huaura. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 36, que declaró improcedente el ofrecimiento de pruebas por haber sido

presentadas extemporáneamente; y las resoluciones 38, 39 y 40. Alega la vulneración de sus derechos a la tutela procesal efectiva, a la propiedad, entre otros.

12. Expediente 02239-2021-PC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de cumplimiento promovido por William Torres Acasiete contra el Seguro Social de Salud, EsSalud, Red Asistencial de Salud de Ica. Solicita que se disponga el cumplimiento de la Directiva 01-GCGP-ESSALUD-2014, Normas de Desplazamiento de Personal, mediante la cual se establece que procede el desplazamiento de personal por los motivos siguientes: a) unidad conyugal, b) unión familiar y c) problemas de salud.
13. Expediente 02272-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de hábeas corpus promovido por Robert Alisher Romero Reátegui y otros contra la directora del Tratamiento Penitenciario del Instituto Nacional Penitenciario y otro. Solicita que se declare nula la Resolución Directoral 166-2019-INPE/12, en el extremo que dispone el traslado de don Robert Alisher Romero Reátegui al Establecimiento Penitenciario de Cochamarca, y de los demás recurrentes al Establecimiento Penitenciario de Ancón I. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, de defensa, entre otros.
14. Expediente 02342-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por José Julinho Pérez Román contra la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional PNP-Sede Puno y otros. Solicita que se declare inaplicable: el informe administrativo disciplinario; la Resolución Directoral, que resuelve expulsar de la unidad académica de pregrado al recurrente, por haber asistido a la escuela con aliento alcohólico o signos de ebriedad; y la Resolución del Consejo disciplinario, que desestima el recurso de apelación interpuesta contra la mencionada resolución. Alega la vulneración de sus derechos a la igualdad ante la ley, educación, entre otros.
15. Expediente 02367-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas corpus promovido por Ronal Sotomayor Herrera contra el Poder Judicial. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 90, que condenó al recurrente como autor del delito de libertad sexual; y el Recurso de Nulidad 2273-2018, que declaró no haber nulidad en la sentencia recurrida. Alega la vulneración de su derecho a la tutela procesal efectiva, entre otros.
16. Expediente 02449-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por Mary Carmen Esther Argomedo Ocaña contra la Comandancia General de la Fuerza Aérea del Perú. Solicita que se declare nula la resolución ficta, dada la omisión a la presentación del recurso de apelación presentado contra la Resolución Directoral 2954-DIGPE, que resolvió darle de baja, por la causal de medida disciplinaria. Alega la vulneración de sus derechos a la educación, al trabajo, entre otros.
17. Expediente 02469-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de hábeas corpus promovido por Iván Anders Echevarría Velarde contra el Juzgado Penal Colegiado Supraprovincial de San Román – Juliaca y otros. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 9, que declaró la interrupción de la audiencia de apelación de sentencia, dejó sin efecto el juicio oral realizado en segunda instancia y programó nueva fecha para la realización de la audiencia de apelación de sentencia; y las resoluciones 10 y 11. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, de defensa, entre otros.

18. Expediente 02521-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de hábeas corpus promovido por Margot Lourdes Liendo Gil contra el ex presidente de la República Martín Alberto Vizcarra Cornejo y otros. Solicita que se le otorgue a la recurrente la atención médica urgente, se le permita el ingreso de alimentos y medicinas que lleven sus familiares al establecimiento penitenciario, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de sus derechos a la vida, a la salud, entre otros.
19. Expediente 02573-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de hábeas corpus promovido por Roberto Carlos Arismendi Palomino contra la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la República. Solicita que se declare nula la resolución suprema, que declaró no haber nulidad en la sentencia, que condenó al recurrente como autor del delito de violación sexual de menor de edad. Alega la vulneración de sus derechos de defensa y a la debida motivación de resoluciones judiciales.

Las resoluciones respectivas (y los votos que presentarán los magistrados en las causas que correspondiesen), se publicarán en el portal web institucional y notificarán en su oportunidad.

Lima, 21 de octubre de 2021

Oficina de Imagen Institucional