



Tribunal Constitucional

COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que en la sesión del Pleno Jurisdiccional no presencial del 30 de noviembre de 2021 se votaron las siguientes causas:

1. Expediente 00031-2021-PI/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de inconstitucionalidad promovido por más del 25% del número legal de congresistas contra el Poder Ejecutivo, cuestionando el Decreto de Urgencia 16-2020 que “establece medidas en materia de los recursos humanos del Sector Público”. Se alega la inconstitucionalidad formal ya que la norma se habría aprobado incumpliendo los requisitos de excepcionalidad y necesidad; asimismo, se cuestionan los incisos 1 y 6 del artículo 6 de dicha norma por razones de fondo ya que contravendrían los artículos 1, 2.2, 23, 26 de la Constitución y el artículo 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Sobre calificación de la demanda.
2. Expediente 00013-2021-PI/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Poder Ejecutivo contra el Congreso de la República, cuestionando la Ley 31131, Ley que establece disposiciones para erradicar la discriminación en los Regímenes Laborales del Sector Público. Se alega que la mencionada norma vulnera los principios contenidos en los artículos 40, 43, 78, 79 y 118, incisos 3 y 17, de la Constitución Política del Perú.
3. Expediente 02294-2018-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por la procuradora pública del Ministerio de Economía y Finanzas contra el Juez del Sexto Juzgado Civil del Callao y otros. Solicita que se declaren nulas la Resolución 538 y la Resolución 529, dictadas en la ejecución de sentencia del expediente 225-1990 seguido por la Federación Nacional de Trabajadores Marítimos y Portuarios del Perú contra la Comisión Controladora del Trabajo Marítimo. Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso y la tutela procesal efectiva.

4. Expediente 00156-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por el Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Toulouse Lautrec S. A. C. contra la Sunat y otro. Solicita que se reconozca su derecho a la devolución de los importes del impuesto a la renta indebidamente pagados al fisco, producto de la inaplicación del 30 % del monto efectivamente invertido durante los ejercicios 2009 y 2010 en la ejecución de los programas de reinversión a que se refiere la Ley de Promoción de la Inversión en la Educación. Alega la vulneración de sus derechos a la igualdad y a la propiedad, entre otros.

5. Expediente 01846-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por la Universidad Tecnológica del Perú SAC contra la Sunat y otro. Solicita que se declare inaplicable el artículo único de la

Ley 29766 (Ley que precisa el artículo 2 del D.L. 1087, que aprueba normas en educación para el mejor aprovechamiento de los acuerdos de promoción comercial) y, en consecuencia, se reconozca el derecho de la UTP a usar el crédito por reinversión en educación en razón al pago del impuesto a la renta del año 2011, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de sus derechos a la propiedad, igualdad ante la ley, entre otros.

6. Expediente 02025-2019-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Carla Milagros Chu Sion Rodríguez contra la Sexta Sala Especializada en lo Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas Tributarios y Aduaneros de la Corte Superior de Justicia de Lima. Solicita que se declare la nulidad de la Resolución 24, que declaró improcedente la nulidad deducida contra la Resolución 18, que devolvió los actuados al juzgado de origen. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso.

7. Expediente 02288-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Tigre Perú - Tubos y Conexiones SA contra la Sunat y otro. Solicita la inaplicación del artículo 33 del Código Tributario, referente a la aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria relativa al Impuesto a la Renta del ejercicio 2008, las multas asociadas a la referida deuda tributaria del Impuesto a la Renta del ejercicio 2008, los pagos a cuenta del Impuesto a

la Renta del ejercicio 2008 y las multas asociadas a esta última. Alega la vulneración de sus derechos al plazo razonable, a la petición, entre otros.

8. Expediente 02410-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Norsac SA contra la Sunat y otro. Solicita que se deje sin efecto la Resolución de Ejecución Coactiva 011-006-0050804, en el extremo referido al cobro de intereses capitalizados y moratorios devengados en segunda instancia administrativa por las órdenes de pago, entre otras pretensiones.
9. Expediente 02503-2019-PC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de cumplimiento promovido por la Universidad San Ignacio de Loyola contra el jefe de la Oficina de Trámite Documentario del Ministerio de Educación. Solicita que se dé cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 13 del D. S. 047-97-EF y, en consecuencia, se continúe el trámite establecido en dicha normativa para la obtención del derecho al crédito tributario contra el impuesto a la renta equivalente al 30 % del monto revertido por la entidad de educación superior en infraestructura, durante los años 2010 y 2011.
10. Expediente 02547-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Supermercados Peruanos SA contra la Sunat y otro. Solicita la inaplicación del artículo 33 del T.U.O. del Código Tributario, referente a la aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria relativa al Impuesto General a las Ventas del periodo febrero a septiembre y noviembre y diciembre del ejercicio gravable 2008, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de sus derechos al plazo razonable, al plazo razonable, entre otros.
11. Expediente 04060-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Petrolera Monterrico SA contra la Sunat y otro. Solicita la inaplicación del artículo 33 del T.U.O. del Código Tributario, pues cuestiona la no suspensión del cómputo de intereses moratorios que se produciría en la liquidación de la deuda tributaria una vez culminado el trámite del procedimiento contencioso tributario recaído en autos. Alega la vulneración de sus derechos al plazo razonable, al plazo razonable, entre otros.
12. Expediente 04932-2019-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Sulfato de Cobre SA contra

la Sunat y otro. Solicita la inaplicación del artículo 33 del Código Tributario, referente a la aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria relativa al Impuesto a la Renta del Ejercicio Gravable 2007; la tasa adicional del 4.1 % del Impuesto a la Renta del Ejercicio Gravable 2007; entre otros. Alega la vulneración de su derecho al plazo razonable y entre otros principios.

13. Expediente 00418-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Sulfato de Cobre S. A. contra la Sunat y otro. Solicita que se prohíba a la administración tributaria que cobre intereses moratorios derivados de la deuda tributaria contenida en la Resolución de Intendencia 0260140061082, desde el momento en que transcurrió el plazo de 12 meses que tenía el Tribunal Fiscal para resolver su apelación, según el artículo 150 del Código Tributario. Alega la vulneración del principio de culpabilidad, entre otros.
14. Expediente 00754-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Transporte Rodrigo Carranza SAC contra la Sunat y otro. Solicita la inaplicación del artículo 33 del T.U.O. del Código Tributario, pues cuestiona la no suspensión del cómputo de intereses moratorios que se produciría en la liquidación de la deuda tributaria una vez culminado el trámite del procedimiento contencioso tributario recaído en autos. Alega vulneración del derecho al debido procedimiento administrativo, entre otros.
15. Expediente 01303-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por César Enrique Oblitas Guevara contra la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque. Solicita que se declare la nulidad: la Resolución 2, que declaró infundado su recurso de queja interpuesto contra la Resolución 6, y la Resolución 3, que declaró improcedente su pedido de integración de la Resolución 2, emitidas en el proceso de reivindicación promovido en su contra por Delci Eliva Rojas Toro. Alega la vulneración de su derecho a la propiedad.
16. Expediente 01654-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por Ollanta Moisés Humala Tasso contra la Comisión Investigadora del Congreso. Alega que se ha iniciado la investigación preliminar sin notificarle, a fin de que pueda concurrir a las diligencias agendadas y que se ha llevado a cabo la investigación preliminar sin que se le haya tomado su declaración, de

manera que no puede saber qué cargos pesan sobre él. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso.

17. Expediente 01859-2020-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de *habeas corpus* promovido por Alfredo Aedo Yanqui contra el Juzgado Penal Colegiado Supra provincial Permanente y otro. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 43, que condena al favorecido como autor del delito contra la libertad sexual en la modalidad de violación sexual de menor de edad; la sentencia de vista, que la confirma; y la Ejecutoria Suprema 478-2018, que declaró nulo el concesorio e inadmisibile el recurso de casación. Alega la vulneración de su derecho a probar, entre otros.
18. Expediente 01045-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana y otro contra el Ministerio de Ministerio de Cultura. Solicita la inaplicación del inciso c) del artículo 5 de la Ley 28736, para la Protección de pueblos indígenas u originarios en situación de aislamiento y en situación de contacto inicial, así como, se ordene a la demandada no recategorizar la reserva territorial del Estado a favor de los grupos étnicos, en aislamiento voluntario y contacto inicial, Kugapacori, Nahua, Nanti y otros, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de sus derechos a un medio ambiente sano y equilibrado, a la vida, entre otros.
19. Expediente 02048-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Administradora del Comercio S. A. contra la Sunat y otro. Solicita que se declaren nulas y sin efecto legal las resoluciones de ejecución coactiva y, en consecuencia, se deje sin efecto cualquier cobro que pudiese haberse efectuado y se ordene dejar sin efecto cualquier procedimiento de cobro que se pretenda efectuar. Asimismo, solicita que se suspenda toda acción de cobro derivada de las antedichas resoluciones coactivas. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso.
20. Expediente 00222-2017-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Scotiabank Perú S.A.A. contra la Sunat y otro. Sobre aclaración de oficio.

21. Expediente 02283-2021-PC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de cumplimiento por la Comunidad Campesina de Jatucachi contra el Congreso de la República. Solicita que se determine que el demandado ha violado el derecho a la consulta previa de la Comunidad Campesina y que se le ordene modificar su reglamento con la finalidad de implementar la consulta previa de actos normativos emanados de este, desarrollando los plazos, procedimiento, oportunidad y en general los cambios institucionales necesarios para cumplir con el artículo 6.1 del Convenio 169 de la OIT.
22. Expediente 01722-2018-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Savia Perú SA contra la Sala de Derecho Constitucional y Social de la Corte Suprema de Justicia de la República y otro. Solicita que se declare la nulidad de la Casación 14785-2014-LIMA, expedida por la Sala de Derecho Constitucional y Social de la Corte Suprema. Alega la vulneración de sus derechos a la debida motivación de las resoluciones judiciales, entre otros. Sobre pedido de nulidad.
23. Expediente 02540-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Inmobiliaria O.P.Q. SAC contra la SUNAT. Solicita que se deje sin efecto el procedimiento de cobranza coactiva en el extremo que requiere el pago de los intereses moratorios capitalizados; asimismo, que se declaren inaplicables el artículo 7 de la Ley 27038, recogido en el artículo 33 del Código Tributario.
24. Expediente 03134-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Corporación Lindley S.A. contra la SUNAT y otro. Solicita que se inaplique la regla de cobro de intereses moratorios durante la etapa de impugnación administrativa, contenida en el artículo 6 del Decreto Legislativo 981, que modificó el artículo 33 del Código Tributario.
25. Expediente 04780-2018-PHC/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de *habeas corpus* promovido por Hernán Lázaro Paredes contra el Juzgado Penal Liquidador de Huaura de la Corte Superior de Justicia de Huaura. Solicita que se declare la nulidad de la resolución, que declaró fundado el requerimiento de prisión preventiva en su contra. Alega la vulneración de sus derechos a la defensa y a la debida motivación de las resoluciones judiciales.

26. Expediente 03468-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por el Banco Internacional del Perú SAA contra la Sunat. Solicita la inaplicación del artículo 33 del Código Tributario y la parte pertinente de la Segunda Disposición Complementaria Final del D. L. 981, relativo a la capitalización y aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria que se le atribuye, y se mantenga dicho interés únicamente por los periodos de impugnación, dentro del plazo previsto en los artículos 142 y 150 del Código Tributario. Sobre pedido de incorporación del Tribunal Fiscal.
27. Expediente 02796-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por la Compañía Minera Santa Luisa S.A. contra la Sunat. Solicita que se declare inaplicable el artículo 33 del Código Tributario en cuanto al cómputo de intereses moratorios que se habrían generado por la capitalización de intereses efectuada hasta el 31 de diciembre de 2005 en relación con la deuda tributaria por concepto de impuesto general a la ventas de enero y marzo de 2005 y multas por infracción tipificada en el numeral 1 del artículo 178 del Código Tributario por impuesto general a las ventas de enero, marzo, junio, julio agosto, septiembre y octubre de 2005.
28. Expediente 03475-2019-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Panamericana Televisión S.A contra la Sunat. Alega que mediante sentencia recaída en el Expediente 04617-2012-PA/TC, el Tribunal Constitucional declaró fundada la demanda interpuesta por la recurrente contra la Sunat y, en consecuencia, declaró inexigible, a la actora, la deuda tributaria generada entre el 24 de febrero de 2003 y el 8 de junio de 2009, y por ello señala que debe entenderse que la deuda tributaria materia de inexigibilidad no sólo es la generada durante el periodo de tiempo que establece la sentencia del Tribunal Constitucional, sino que también comprende la que se dejó de pagar durante el mismo.
29. Expediente 02211-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por Gallos Marmolería S. A contra el Tribunal Fiscal. Solicita que se declaren nulas las resoluciones de intendencia y las resoluciones de ejecución coactiva. Asimismo, solicita la nulidad de los intereses moratorios generados por la dilación por parte de la Sunat y el Tribunal Fiscal, en resolver sus recursos de impugnación.

Alega la vulneración de sus derechos al debido proceso, de propiedad, entre otros.

30. Expediente 01660-2018-PHC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de *habeas corpus* promovido por Víctor Alfredo Polay y otros contra Centro de Reclusión de Máxima Seguridad de la Base Naval del Callao. Solicita que se deje de incurrir en diversos actos contra los demandantes, entre los que se encuentran: que las visitas que reciben se realizan en salas inadecuadas; que el accionante Florindo Eleuterio Flores Hala sufre una especie de aislamiento individual, pues no tiene contacto con otros internos; que no se les permite ejercer su derecho a la comunicación telefónica; entre otros.
31. Expediente 04336-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Sulfato de Cobre SA contra la SUNAT y el Tribunal Fiscal. Solicita que se inaplique el artículo 33 del Código Tributario, referente a la amenaza cierta e inminente de la aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria relativa al impuesto a la renta del ejercicio gravable 2008, pagos a cuenta del impuesto a la renta de enero a diciembre de 2008, tasa adicional del 4.1 % por el impuesto a la renta del ejercicio gravable 2008 y a las multas asociadas a las referidas deudas tributarias. Alega la vulneración de sus derechos al plazo razonable, petición y propiedad, entre otros.
32. Expediente 04399-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por Sulfato de Cobre SA contra la Sunat. Solicita que declare inaplicable el artículo 33 del Código Tributario, referente a la aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria relativa al impuesto general a las ventas (IGV) de julio de 2007 a abril de 2008 y a las multas asociadas a las referidas deudas tributarias. Alega la vulneración de sus derechos al plazo razonable, petición y propiedad, entre otros.
33. Expediente 00636-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por B y LL SRL Contratistas Generales contra la Sunat y otros. Solicita la suspensión del procedimiento de ejecución coactiva iniciada por la Sunat en el Expediente 0210060172930 y que ha sido ratificado por el Tribunal Fiscal con la RTF 03243-1-18, puesto que dichos actos administrativos transgreden los derechos de propiedad, de defensa y al debido procedimiento administrativo.

34. Expediente 02218-2015-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Pluspetrol Perú Corporation SA contra la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria. Pedido de nulidad presentado por la demandante contra la sentencia de fecha 26 de octubre de 2021. Sobre pedido de nulidad.

Las resoluciones respectivas (y los votos que presentarán los magistrados en las causas que correspondiesen), se publicarán en el portal web institucional y notificarán en su oportunidad.

Lima, 30 de noviembre de 2021
Oficina de Imagen Institucional