



Tribunal Constitucional

## COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que, en la sesión del Pleno Jurisdiccional no presencial del 27 de enero de 2022, se votaron las siguientes causas:

1. Expediente 00027-2021-PI/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Poder Ejecutivo contra el Congreso de la República, cuestionando la Ley 31125, Ley que declara en emergencia el Sistema Nacional de Salud y regula su proceso de reforma. Sobre pedido de incorporación como tercero presentado por el Sindicato Nacional de Enfermeras del Seguro Social de Salud – SINESSS.
2. Expediente 00013-2021-PI/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Poder Ejecutivo contra el Congreso de la República, cuestionando la Ley 31131, Ley que establece disposiciones para erradicar la discriminación en los Regímenes Laborales del Sector Público. Sobre pedido de aclaración presentado por la parte demandante.
3. Expediente 00179-2018-PHC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de habeas corpus promovido por Juan Domingo Chacaltana Espinoza contra el Segundo Juzgado Unipersonal y Penal Liquidador de Ica y otro. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 94, que revocó la pena suspendida que le fue impuesta y dispuso que la pena se cumpliera con carácter de efectiva; y la Resolución 99, que confirmó la citada resolución. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso, entre otros.
4. Expediente 01113-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por David Óscar Falcón Gamarra contra la Sexta Sala Laboral de la Corte Superior de Justicia de Lima. Solicita que se declare nulas: la Resolución 4, que declaró improcedente el pedido del recurrente para que Telefónica del Perú SAA cumpla con abonar el saldo de la obligación principal a su favor, los cuales le fueron descontados para fines de aportaciones previsionales y tributarios; y la Resolución 5, que declaró improcedente su pedido de nulidad interpuesto contra la citada resolución. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso, entre otros.
5. Expediente 01357-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por Blanca Lila Pérez Rodríguez viuda de Rimachi contra el director de Pensiones de la Policía Nacional del Perú. Solicita que se declare inaplicable la resolución directoral, que resolvió cancelar la pensión de viudez otorgada a la recurrente; y que, en consecuencia, se le restituya la pensión renovable de viudez conforme al D.L. 19846 y su reglamento.

6. Expediente 01737-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por Ana María Oblitas Castillo y otra contra la Municipalidad Distrital de La Molina y otro. Solicita que se declare inaplicable a las recurrentes el Decreto de Alcaldía 005-2012 y el Acuerdo de Concejo 057-2012. Alega la vulneración de su derecho a la propiedad.
7. Expediente 02877-2018-PHC/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Jhon Alex Molina Masco contra el Tercer Juzgado Penal Unipersonal de la Provincia de San Román y otros. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 31-2017, que dispuso la formación del cuaderno de recusación; y la Resolución 03-2017, que declaró improcedente dicha solicitud. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso.
8. Expediente 03725-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por Alfredo Vladimir Catacora Acevedo contra el Consejo Nacional de la Magistratura. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 101-2010, que le impuso al recurrente la sanción de destitución por su actuación como juez; y la Resolución 323-2011, que declaró infundado el recurso de reconsideración interpuesto contra la citada resolución. Alega la vulneración de su derecho al debido procedimiento administrativo, entre otros.
9. Expediente 04390-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por el Frente Único de Defensa y Desarrollo del Mercado de Moshoqueque contra la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz. Solicita que se inaplique y se deje sin efecto la Ordenanza Municipal 020-2017-MDJLO, mediante la cual se aprueba el nuevo Reglamento de Mercados de la Municipalidad. Alega la vulneración de su derecho al trabajo, entre otros.
10. Expediente 00657-2019-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por Pio Primero Sanjinez Nieves contra el director general de la Policía Nacional del Perú y otro. Solicita que se declare nula: la denegatoria ficta del recurso de apelación interpuesto contra la Resolución Directoral 2374-1995, que resolvió pasar al recurrente a la situación de retiro por la causal de límite de permanencia en la situación de disponibilidad; y la Resolución Directoral 2201-89, que resolvió pasarlo a situación de disponibilidad por medida disciplinaria, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de su derecho a la seguridad social, entre otros.
11. Expediente 00904-2019-PHC/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de habeas corpus promovido por Genaro Diomides Calderón Vásquez contra la Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Cajamarca. Solicita que se declare nula la Resolución 9, que declaró fundado el requerimiento de prisión preventiva contra el favorecido por el plazo de 12 meses, y ordenó su ubicación y captura. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso, entre otros.
12. Expediente 01851-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Sardón de Taboada). Proceso de amparo promovido por la Corporación Pesquera Inca S.A.C contra la Sunat y otro. Solicita que

se disponga a la demandada que se abstenga de liquidar y requerir el pago de las resoluciones de multa y ejecución coactiva, debido a que la rebaja prevista para la infracción implica reducirla en un 90%; entre otras pretensiones. Alega la vulneración de su derecho a la propiedad, entre otros.

13. Expediente 03468-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por el Banco Internacional del Perú SAA contra la Sunat. Solicita la inaplicación del artículo 33 del Código Tributario y la parte pertinente de la Segunda Disposición Complementaria Final del D.L. 981, relativo a la capitalización y aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria que se le atribuye, y se mantenga dicho interés únicamente por los periodos de impugnación, dentro del plazo previsto en los artículos 142 y 150 del Código Tributario.
14. Expediente 03438-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Thyssenkrupp Industrial Solutions (Perú) SA contra la Sunat. Solicita la inaplicación del artículo 33 del Código Tributario, referente a la amenaza cierta e inminente de la aplicación de intereses moratorios sobre la deuda tributaria, entre otras pretensiones. Alega la vulneración de su derecho a la propiedad, entre otros.

Las resoluciones respectivas (y los votos que presentarán los magistrados en las causas que correspondiesen), se publicarán en el portal web institucional y notificarán en su oportunidad.

Lima, 27 de enero de 2022

Oficina de Imagen Institucional