



Tribunal Constitucional

COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que, en la sesión del Pleno Jurisdiccional no presencial del 10 de febrero de 2022, se votaron las siguientes causas:

1. Expediente 01037-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de amparo promovido por la empresa Votorantim Metais-Cajamarquilla SA contra la Presidencia del Consejo de Ministros y otros. Solicita que se inaplique el D.S. 128-2013-PC, que establece disposiciones referidas al Aporte por Regulación del Osinergmin, entre otras pretensiones. Alega la vulneración del principio de no confiscatoriedad.
2. Expediente 01738-2020-PHC/TC (ponencia del magistrado Blume Fortini). Proceso de habeas corpus promovido por Jonathan Jara Núñez contra la Cuarta Sala Penal para Procesos con Reos en Cárcel. Solicita que se declare nula la resolución, que corrigió el acta de audiencia, en el extremo que indica como condena diez años de pena privativa de la libertad, y que lo correcto es quince años. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso, entre otros.
3. Expediente 01800-2020-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Delia Leonor Álvarez Rojas contra el Undécimo Juzgado Especializado en lo Civil de la Corte Superior de Justicia de Arequipa. Solicita que se declaren nulas las Resoluciones 5, 9 y 121 en el marco del proceso de ejecución de garantías. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso.
4. Expediente 01370-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por la Compañía de Alumbrado Eléctrico de Huacho SA contra la Tercera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima. Solicita que se declare inaplicable la resolución de vista, que declaró improcedente el pedido de devolución de sumas pagadas formulada por la demandada Empresa de Electricidad del Perú SA y ordenó la emisión de un nuevo pronunciamiento, en los seguidos contra esta por la Compañía de Alumbrado Eléctrico de Huacho SA sobre obligación de dar suma de dinero.
5. Expediente 01649-2021-PA/TC (ponencia del magistrado Miranda Canales). Proceso de amparo promovido por Dionisia Calderón Gómez contra el Juzgado Especializado de Trabajo de Chanchamayo de la Corte Superior de Justicia de la Selva Central. Solicita que se declaren nulas: la Resolución 21, que resolvió precisar la sentencia y la Resolución 2, que confirmó la Resolución 21. Alega la vulneración de su derecho a la cosa juzgada.
6. Expediente 01666-2021-PHC/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de habeas corpus promovido por María Irene Del Pilar Carpio Eulogio y sus dos menores hijos

contra Félix Agapito Huapaya y otra. Solicita que se le permita: i) acceder a su inmueble, lugar donde tiene sus bienes y objetos personales; ii) se realice una inspección judicial; y iii) se ordene que se le permita a la demandante el ingreso a su domicilio, porque por motivos de la pandemia le urge contar con los citados bienes. Alega la vulneración de su derecho a la libertad personal, entre otros.

7. Expediente 01737-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de habeas corpus promovido por Teodoro Barreto Marcelo contra la Sala Mixta Permanente de la Corte Superior de Justicia de Pasco y otro. Solicita que se declaren nulas: la sentencia, que condenó al recurrente; y, la resolución suprema, que declaró no haber nulidad en la precitada sentencia. Alega la vulneración de su derecho a la debida motivación de resoluciones judiciales, entre otros.
8. Expediente 01779-2021-PHC/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de habeas corpus promovido por Juan Marino Reymundo Herrera contra la empresa Luz del Sur SAA. Solicita que se ordene la reubicación del poste de media tensión de propiedad de la empresa demandada a una distancia de 0.72 m del predio de propiedad del recurrente. Alega la vulneración de su derecho a la libertad de tránsito.
9. Expediente 01529-2021-PA/TC (ponencia de la magistrada Ledesma Narváez). Proceso de amparo promovido por la Oficina de Normalización Previsional contra la Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Huaura y otro. Solicita que se declare nula la Resolución 30, que declaró improcedente su requerimiento de adecuación de mandato de ejecución a la normatividad vigente, emitida en el marco de la ejecución de la Resolución 14.

Las resoluciones respectivas (y los votos que presentarán los magistrados en las causas que correspondiesen), se publicarán en el portal web institucional y notificarán en su oportunidad.

Lima, 10 de febrero de 2022

Oficina de Imagen Institucional