



COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que en la sesión del Pleno Jurisdiccional del 31 de mayo de 2022 se votaron las siguientes causas:

1. Expediente 02151-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Gutiérrez Ticse). Proceso de amparo promovido por la Asociación de Adjudicatarios y Posesionarios de la Urbanización Los Huertos de La Molina contra Luz del Sur SAA y otro. Solicita que se declaren nulas las resoluciones emitidas por Organismo Supervisor de la Energía y Minería; y que, en consecuencia, se ordene a Luz del Sur SAA que apruebe el proyecto del sistema de distribución primaria, secundaria e instalaciones de alumbrado público. Alega la vulneración de su derecho al acceso al servicio público de electricidad, entre otros.
2. Expediente 04205-2018-PA/TC (ponencia del magistrado Monteagudo Valdez). Proceso de amparo promovido por Dennis Fredid Cuevas Ríos contra la Municipalidad Distrital de San Isidro. Solicita que se declare inaplicable la Ordenanza Municipal 434-MSI, que prohíbe la compra venta de moneda nacional o extranjera en la vía pública, actividad a la que se dedica desde hace 25 años en la avenida Camino Real del Distrito de San Isidro. Alega la vulneración de su derecho al trabajo, entre otros.
3. Expediente 00722-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Ochoa Cardich). Proceso de amparo promovido por el procurador público adjunto a cargo de los asuntos judiciales del Poder Judicial contra la Tercera Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima. Solicita que se declare nula la resolución, que, al revocar la apelada, declaró fundada la demanda de amparo interpuesta en su contra por Oscar Eduardo Ochoa Laverio, disponiendo que lo reponga a su centro de labores. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso, entre otros.
4. Expediente 02220-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Gutiérrez Ticse). Proceso de amparo promovido por Jimmy José Olarte Galindo contra la Empresa Minera Shougang Hierro Perú SAA y otro. Solicita que se deje sin efecto el abusivo y excesivo descuento por planilla del 100 % de su remuneración y que se proceda a descontarle solo el 60 % conforme al límite establecido por el artículo 648.6 del Código Procesal Civil. Alega la vulneración de su derecho a la remuneración.
5. Expediente 02279-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Ferrero Costa). Proceso de amparo promovido por David C. Sociedad Colectiva Importaciones Repinsa contra la Sunat y otro. Solicita que se declare nula el acta de remate del inmueble ubicado en la urbanización Parque Internacional de Industria y Comercio, Callao; y nulas las resoluciones coactivas, emitidas en el marco del procedimiento de ejecución coactiva seguido en el Expediente 0230062133496. Alega la vulneración de su derecho al debido proceso.

6. Expediente 02642-2019-PA/TC (ponencia del magistrado Monteagudo Valdez). Proceso de amparo promovido por César José Hinostroza Pariachi contra el Poder Judicial. Solicita la inaplicación a su caso del segundo párrafo del artículo 187 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en el extremo que se lo excluye del beneficio de la bonificación mensual del 25 % de la remuneración básica para los jueces supremos; y que, en consecuencia, se disponga la nivelación de sus remuneraciones, a fin de tener iguales ingresos y tratamientos que los otros jueces de la Corte Suprema. Alega la vulneración de su derecho a un trato igualitario y a una remuneración equitativa.

Las resoluciones respectivas (y los votos que presentarán los magistrados en las causas que correspondiesen), se publicarán en el portal web institucional y notificarán en su oportunidad.

Lima, 31 de mayo de 2022

Oficina de Imagen Institucional