

COMUNICADO

Se hace de conocimiento público que, en la sesión del Pleno Jurisdiccional del 2 de octubre de 2026, fueron vistas las siguientes causas.

1. Expediente 00015-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Abogados de Huaura contra la Ley 32735, "Ley que modifica el Código Penal Militar Policial, Decreto Legislativo 1094, y el Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957, **(auto de calificación de la demanda)**.
2. Expediente 00017-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Contadores Públicos de La Libertad contra la Ley 31380, "Ley que delega en el Poder Ejecutivo la facultad de legislar en materia tributaria, fiscal, financiera y de reactivación económica a fin de contribuir al cierre de brechas sociales" y el Decreto Legislativo 1532, que regula el procedimiento de atribución de la condición de sujeto sin capacidad operativa, **(auto de calificación de la demanda)**.
3. Expediente 00018-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por la Defensoría del Pueblo contra la Ley 32320, "Ley marco del vino", **(auto de calificación de la demanda)**.
4. Expediente 00019-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por la Defensoría del Pueblo contra la Ley 32335, "Ley que modifica el Decreto Legislativo 816, Código Tributario, a fin de establecer cursos de capacitación como medida preventiva para las microempresas en el marco de la potestad sancionadora de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT)" y la Ley 32353, **(auto de calificación de la demanda)**.
5. Expediente 00020-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por la Defensoría del Pueblo contra la Ley 32735, "Ley que modifica el Código Penal Militar Policial, Decreto Legislativo 1094, y el Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo 957, para precisar el delito de función, fortalecer la función militar policial y establecer sanciones a militares y policías que participen en bandas u organizaciones criminales", **(auto de calificación de la demanda)**.
6. Expediente 00021-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Economistas de Lima contra la Ley 32581, "Ley que garantiza el pago de la pensión para la protección y seguridad social de los maestros jubilados y cesantes del Perú", **(auto de calificación de la demanda)**.

7. Expediente 00018-2023-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Poder Ejecutivo contra el Congreso de la República, cuestionando la Ley 31232, “Ley que modifica la Ley 30291, Ley que declara en emergencia y de necesidad pública la reubicación de la población de la zona baja del distrito de Belén, provincia de Maynas, departamento de Loreto”, **(auto de aclaración)**.
8. Expediente 00011-2025-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por la Fiscal de la Nación contra la Ley 32326, ley que modifica el Decreto Legislativo 1373, Decreto Legislativo sobre extinción de dominio, a fin de perfeccionar el proceso de extinción de dominio, **(autos que resuelven pedidos de incorporación de *amicus curiae*)**.
9. Expediente 00020-2025-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Abogados de Arequipa contra el Decreto de Urgencia 013-2024, “Decreto de Urgencia que establece medidas extraordinarias y urgentes en materia económica y financiera que permitan superar la coyuntura financiera de PETROPERÚ S.A., el aseguramiento de la comercialización de hidrocarburos a nivel nacional y la sostenibilidad de la empresa”, **(auto que resuelve pedido de incorporación de *amicus curiae*)**.
10. Expediente 00003-2026-CC/TC. Proceso de conflicto competencial promovido por la Defensoría del Pueblo contra el Jurado Nacional de Elecciones, solicitando que se deje sin efecto la Resolución 749-2025-JNE, que aprueba el reglamento marco para las elecciones de autoridades de municipalidades de centros poblados, **(auto que resuelve intervención conjunta como partícipes)**.
11. Expediente 00004-2026-PCC/TC. Proceso de conflicto competencial promovido por la Municipalidad del Centro Poblado Santa María de Huachipa contra la Municipalidad Distrital de Lurigancho-Chosica, cuestionando que se están afectando sus competencias para administrar el suelo físico de su jurisdicción, **(auto de calificación de la demanda)**.
12. Expediente 00005-2026-PCC/TC. Proceso de conflicto competencial promovido por la Municipalidad Distrital de Lurigancho - Chosica contra la Municipalidad del Centro Poblado Santa María de Huachipa, por conflicto de competencias administrativas, como otorgamiento y fiscalización de licencias de edificación, así como el cobro y administración del impuesto predial, **(auto de calificación de la demanda)**.
13. Expediente 00006-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Abogados de Junín contra la Ley 32563, “Ley que regula los derechos y obligaciones de los servidores sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 1057”, **(auto de calificación de la demanda)**.
14. Expediente 00010-2026-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Economistas de Lima contra la Ley 32561, “Ley que modifica el Decreto Legislativo 1133, Decreto Legislativo para el ordenamiento definitivo del régimen de pensiones del personal militar y policial, y dicta otras disposiciones”, **(auto de calificación de la demanda)**.

15. Expediente 00006-2025-PI/TC. Proceso de inconstitucionalidad promovido por el Colegio de Abogados del Cusco contra la Ley 32105, “Ley que modifica la Ley 30220, Ley Universitaria, para disponer el carácter permanente de la modalidad a distancia de la educación superior y afianzar su acceso”.
16. Expediente 000032-2025-PI. Proceso de inconstitucionalidad promovido por la Defensoría del Pueblo contra la Ley 32419, ley que concede amnistía a los miembros de las Fuerzas Armadas, de la Policía Nacional del Perú y de los Comités de Autodefensa que participaron en la lucha contra el terrorismo entre los años 1980 y 2000.

Lima, 2 de octubre de 2026

Secretaría Relatoría